

ΔΕΛΤΙΟ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Αθήνα, 22 Μαρτίου 2023

Αριθμός εσωτερικού πρωτ/λου: 18

I.1. Με την 1975/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εντελώς απρόβλεπτα, ως κεραυνός «εν αιθρία», κρίθηκε, με ισχνή πλειοψηφία, χωρίς να έχει αρμοδιότητα κατά το άρθρο 162 του ν. 4700/2020, με πρόσχημα δήθεν προδικαστικό ερώτημα, ενώ στην πραγματικότητα δεν υπήρχε ευθύ και σαφές σχετικό προδικαστικό ερώτημα, η έλλειψη του οποίου επιχειρήθηκε να καλυφθεί εμμέσως, με ένα ατυχούς εμπνεύσεως «νομικό τρόπο», και χωρίς να έχουν ενημερωθεί σχετικώς προηγουμένως, με τη μορφή της έγκαιρης προειδοποίησης, οι διάδικοι (βλ. συναφώς, όπως παρακάτω, τον σχεδόν καταγγελτικό λόγο της μειοψηφίας), ότι κατά την έννοια των ειδικών διατάξεων των παρ. 1 και 5 του άρθρου 140 και του άρθρου 141 του ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» (Α' 143), που κατισχύουν κάθε άλλης γενικής ρύθμισης (βλ. και άρθρο 140 παρ. 1 του ν. 4270/2014), οι αξιώσεις των συνταξιούχων για την καταβολή σύνταξης, που εγείρονται από τη θέση σε ισχύ ρυθμίσεων αντίθετων σε υπέρτερης τυπικής ισχύος κανόνες, υπόκεινται σε διετή παραγραφή αρχόμενη από το τέλος του οικονομικού έτους, κατά το οποίο γεννήθηκαν και ήταν δικαστικώς επιδιώξιμες, εφόσον οι εν λόγω απαιτήσεις συνδέονται με την πληρωμή και την εκτέλεση ήδη κανονισθείσας σύνταξης και όχι με τον κανονισμό της σύνταξης καθ' εαυτόν, οπότε υπόκεινται στη γενική πενταετή παραγραφή. Τούτο δε, κατά την ίδια αδύναμη πλειοψηφία, ακόμη και αν οι επίδικες απαιτήσεις επικουρικώς ερείδονται στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού (ΑΚ 904 επ.). Σημειωτέον, ότι η άνω ΕΛΣΟΛ

1975/2021 συγκλήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 162 του ν. 4700/2020, για να αποφανθεί επί προδικαστικών ερωτημάτων του IV Τμήματος, στα οποία δεν περιλαμβανόταν ερώτημα παραγραφής, για την οποία είχε παγιωθεί, με αποφάσεις του, η νομολογία του εν λόγω Τμήματος, ότι είναι, για αξιώσεις από αδικοπραξία, πενταετής, οι πλείστες των οποίων έχουν καταστεί αμετάκλητες, αφού τις αποδέχθηκε το Δημόσιο και δεν άσκησε αναίρεση. (Βλ. σχετικώς τις σκέψεις της μειοψηφίας της ΕΛΣΟΛ 1975/2021 στις σελίδες 55 έως και 60).

Ι.2. Κατά την έκτοτε νομολογία του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (υπ' αριθ. 119/2022 απόφασή του σε Συμβούλιο, η οποία είναι στη διάθεση των μελών μας) η κρίση αυτή της πλειοψηφίας της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου καλύπτει και τις αξιώσεις έναντι του e-ΕΦΚΑ.

Ι.3. Κατά των προ της ΕΛΣΟΛ 1975/2021 αποφάσεων του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επί ενδίκων μέσων των μελών της Ένωσής μας, αποζημιωτικού (αδικοπρακτικού) χαρακτήρα κατά του Ελληνικού Δημοσίου ή/και κατά του e-ΕΦΚΑ, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 71, 297, 298, 330, 914, 926 ΑΚ και 105, 106 ΕισΝΑΚ, και τα γενόμενα δεκτά με τις αποφάσεις 1 έως και 4 του 2018 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος, ή/και τα γενόμενα δεκτά με τις ΕΛΣΟΛ 244/2017, 32/2018, 504, 1477 και 1821/2021 (περί της ΕΑΣ), οι οποίες δέχονται (απολύτως ορθά) κατά την πάγια, τότε, νομολογία του, ότι οι εν λόγω αξιώσεις μας υπόκεινται στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 140 παρ. 1 του ν. 4270/2014, το Ελληνικό Δημόσιο (ή/και ο e-ΕΦΚΑ) ασκεί αίτηση αναίρεσης ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τα άρθρα 165 επ. του ν. 4700/2020, επικαλούμενο την πλειοψηφία της 1975/2021 ως άνω απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, περί δήθεν παραγραφής των αξιώσεών μας, ως υποκείμενων, τάχα, στη διετή παραγραφή του άρθρου 140 παρ. 5 του ν. 4270/2014 και όχι στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 140 παρ. 1 του ν. 4270/2014. Ο λόγος αναίρεσης του Ελληνικού Δημοσίου ή/και του e-ΕΦΚΑ επιχειρείται να στηριχθεί στην περίπτωση (δ) του άρθρου 170

του ν. 4700/2020 (εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή των παραγράφων 1 και 5 του άρθρου 140 του ν. 4270/2014).

I.4. Βέβαια, δικαίωμα αναίρεσης έχουν και τα μέλη της Ένωσής μας κατά των μετά την ΕΛΣΟΛ 1975/2021 αποφάσεων του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που, αλλάζοντας την μέχρι τότε πάγια νομολογία του, απορρίπτουν, εν όλω ή εν μέρει, αξιώσεις τους, ως υποκύψασες σε διετή παραγραφή, κατ' επίκληση της 1975/2021 απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. (Το ζήτημα της παραγραφής εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Τμήμα). Τα μέλη μας πρέπει να γνωρίζουν, ότι για το παραδεκτό της αναίρεσής τους πρέπει να τηρηθούν οι διατάξεις των άρθρων 165 επ. του ν. 4700/2020, όσον αφορά την προθεσμία κ.λ.π. Με την επισήμανση ότι εκτός από τον λόγο της περίπτωσης (δ) του άρθρου 170 του ν. 4700/2020 (εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου), μπορεί να συντρέχουν και οι νόμιμες προϋποθέσεις για την προβολή του αναιρετικού λόγου από την περίπτωση (ε) του ίδιου άρθρου (παράβαση του δεδικασμένου).

II.1. Τα μέλη της Ένωσής μας, είτε ως αναιρεσείοντες, είτε ως αναιρεσίβλητοι, υποστηρίζοντα την ορθή πενταετή παραγραφή, μπορεί να επικαλεστούν τις νομικές σκέψεις, τη νομολογία και τα νομικά επιχειρήματα της μειοψηφίας σχετικώς με το νομικό αυτό ζήτημα. (Βλ. τις σελίδες 66 έως και 75 της 1975/2021 ΕΛΣΟΛ, το περιεχόμενο των οποίων παρέλκει να επαναληφθεί).

II.2. Πρέπει, όμως, συμπληρωματικά, να τονιστεί, ότι δεν πρόκειται απλώς για αξιώσεις συνταξιούχων δικαστικών λειτουργών λόγω της καταβολής, κατά την εκκαθάριση του εκάστοτε πληρωτέου ποσού, μειωμένης σύνταξης, που εγείρονται από τη θέση σε ισχύ ρυθμίσεων αντίθετων σε υπέρτερης τυπικής ισχύος κανόνες, όπως, κατά πλάνη, απλουστευτικά και στρεβλωτικά, δέχεται η πλειοψηφία της ΕΛΣΟΛ 1975/2021, για να

~~11/απριλίου 2021~~

[Handwritten signature]

«θεσμών» επιτήρησης), πλην, όμως, η «εξυπηρέτηση» των εν λόγω χρηματικών σκοπιμοτήτων δεν δικαιολογεί ούτε θεραπεύει την, όπως προλέχθηκε, διαπιστούμενη ψευδή ή εσφαλμένη ερμηνεία των ανωτέρω κρίσιμων διατάξεων του άρθρου 140 παρ. 1 και 5 του ν. 4270/2014. Πέραν του ότι η εντελώς λανθασμένη κρίση αυτή της ΕΛΣΟΛ 1975/2021, χωρίς να μπορεί να ενταχθεί, ήτοι να αφομοιωθεί συλλήβδην, ο σκοπός της, στα πλαίσια ενός γενικότερου δημόσιου συμφέροντος, έρχεται σε αντίθεση, κατά τα ανωτέρω, με το άρθρο 1 του Πρώτου (Πρόσθετου) Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ και τη συναφή νομολογία του ΕΔΑΔ. (Βλ. ΕΔΑΔ Ζουμπουλίδης κατά Ελλάδος της 25.6.2009). Πράγματι, το αναγκαστικό «κούρεμα», που επιβάλλει στις νόμιμες, αποζημιωτικού χαρακτήρα, αξιώσεις μας η άνω ΕΛΣΟΛ 1975/2021, με μία *contra legem*, παράνομη και παράλογη, ερμηνεία, πλήττουσα αμέσως με αναδρομικότητα και αιφνιδίως τα κεκτημένα περιουσιακά μας συνταξιοδοτικά δικαιώματα, ενάντια και στις άνω αρχές της ασφάλειας δικαίου, της ισότητας των διαδίκων, της σαφήνειας και της προβλεψιμότητας, χωρίς την παράλληλη εξυπηρέτηση ενός βέβαιου υπέρτερου (γενικότερου) δημοσίου συμφέροντος, σαφώς αντιβαίνει και στο άρθρο 1 του Πρώτου (Πρόσθετου) Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ, αλλά προκαλεί και λίαν δυσμενείς κρίσεις, ανάλογες με εκείνες της μειοψηφίας της ίδιας απόφασης, πλήττουσες το κύρος, την αξιοπιστία και την αποτελεσματικότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όταν εκδικάζει διαφορές σχετικά με την απονομή συντάξεων κατά το άρθρο 98 παρ. 1 στοιχείο στ' του Συντάγματος. (Βλ. ιδίως τη σκέψη 106.17, στις σελίδες 74 και 75, της μειοψηφίας της ΕΛΣΟΛ 1975/2021).

II.4. Σε κάθε περίπτωση, τα μέλη της Ένωσής μας, είτε ως αναιρεσείοντες είτε ως αναιρεσίβλητοι, έχουν το δικαίωμα – και σκόπιμο είναι να το ασκήσουν – του άρθρου 174 παρ. 1 του ν. 4700/2020, ήτοι να ζητήσουν, από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δικάζει την αναίρεση, να υποβάλει σχετικώς αίτημα γνωμοδότησης προς το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ενόψει και της απόφασης του ΕΔΑΔ Ζουμπουλίδης κατά Ελλάδος (25.6.2009). Το αναιρετικό δικαστήριο, κατά τη γνώμη μας, ενόψει των προαναφερόμενων, πρέπει να κάνει δεκτό το αίτημα

αυτό, υποβάλλοντας στο ΕΔΑΔ, για την πληρότητα του ερωτήματος αυτού, και στοιχεία του πραγματικού, που τυχόν δεν αναφέρονται στην αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, αλλά που περιλαμβάνονται στον φάκελο της υπόθεσης, όπως αυτός είχε συγκροτηθεί κατά την έκδοση της αναιρεσιβαλλόμενης απόφασης. (Άρθρο 174 παρ. 1 ν. 4700/2020).

ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΣΟΦΙΑ ΔΟΥΛΚΙΔΟΥ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ Ε.Τ.

ΕΦΕΤΗΣ Ε.Τ.

