

ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ  
ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ  
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Λεωφ. Αλεξάνδρας και Δέγλερη

(Μέγαρον Εφετείου Αθηνών)

Τ.Κ. 115 22, 3<sup>ος</sup> όροφος, γραφείο 924

Τηλ. 210 6449437, Fax 210 6449437

Πρακτικό αριθμ. 108/15.2.2022

Σήμερα, 15 Φεβρουαρίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11.00 π.μ., στο γραφείο της Ένωσης Συνταξιούχων Δικαστικών Λειτουργών Ελλάδος και Λειτουργών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, συνήλθαν μετά από αναβολή (λόγω κακών καιρικών συνθηκών), σε συνεδρίαση τα μέλη του Δ.Σ., όπως προβλέπει το άρθρο 10 του Καταστατικού της, σύμφωνα με το οποίο το Δ.Σ. συνέρχεται σε συνεδριάσεις υποχρεωτικώς μία φορά την πρώτη εβδομάδα κάθε μήνα, κατά την ημέρα λειτουργίας του γραφείου του, όπως εκάστοτε ορίζεται με απόφαση αυτού.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ. οι κ.κ.

Πρόεδρος : Ιωάννης Παπανικολάου, Αντιπρόεδρος Α.Π., ε.τ.

Α΄ Αντιπρόεδρος : Γεώργιος Λάζος, Σύμβουλος του ΝΣΚ, ε.τ.

Γ΄ Αντιπρόεδρος : Αθανάσιος Ακριτίδης, Εισαγγελέας Α.Π., ε.τ.

Γενική Γραμματέας : Σοφία Δουλκίδου, Εφέτης, ε.τ.

Ταμίας : Γεώργιος Βραχάς, Αντεισαγγελέας Εφετών, ε.τ.

Αναπλ/τής Γεν. Γραμ/τέας και Αναπλ.Ταμίας : Γεώργιος Ζώης, Εφέτης, ε.τ.

Και τα μέλη : Γεωργία Μουτεβελή, Ειρηνοδίκης ε.τ.

Αγγελική Σμυρνιού, Εφέτης, ε.τ.

Γεώργιος Μανωλίδης, Πρόεδρος Εφετών, ε.τ.

Απόντες : Β΄ Αντιπρόεδρος Γεώργιος Φαλτσέτος, Πρόεδρος Εφετών Δ.Σ., ε.τ.

Μέλος Θωμάς Πεγιαζόγλου, Εφέτης, ε.τ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

Ι. Ενημέρωση των μελών του Δ.Σ. από τον Πρόεδρο σχετικά με την πορεία των εφέσεων που ασκήθηκαν από δύο συνταξιούχους δικαστικούς λειτουργούς και συζητήθηκαν στην Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου τον Ιούνιο του 2022 και για το αναγγελθέν δημοσίως την 17.12.2022, κατά την Γενική Συνέλευση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου περιεχόμενο, μετά από διάσκεψη, των ληφθεισών αποφάσεων. Είναι αυτονόητο, ότι αν μέχρι της 8<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2023 έχουν

δημοσιευθεί οι σχετικές αποφάσεις, θα γίνει κριτική ανάλυσή τους και θα αποφασιστούν οι προταθσόμενοι τρόποι και μέσα της εφαρμογής τους, ως προς όλα τα μέλη της Ένωσής μας.

Εισηγητής ο κ. Ιωάννης Παπανικολάου

II. Ο τρόπος και τα μέσα αντιμετώπισης από τα μέλη της Ένωσής μας της τεκμαιρόμενης (σιωπηρής) παράνομης άρνησης της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), για την ειδική φορολόγηση των αναδρομικών ποσών που καταβλήθηκαν στους συνταξιούχους δικαστικούς λειτουργούς με βάση τις σχετικές αποφάσεις του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το μέχρι της 31.12.2016 διάστημα, με τη μορφή της φορολογικής απαλλαγής του 25% αυτών, σύμφωνα με τις αποφάσεις 89/2013 και 6/2015 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος, την οποία (φορολογική απαλλαγή) ζητήσαμε και πάλι με το υπ' αριθμ. 64 της 28<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2022 έγγραφό μας προς τον Διοικητή της ΑΑΔΕ κ. Πιτσιλή.

Εισηγητής ο κ. Γεώργιος Φαλτσέτος.

III. Ενημέρωση σχετικά με την άσκηση αναιρέσεων από το Ελληνικό Δημόσιο ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά αποφάσεων του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες επιδικάστηκαν αποζημιωτικά σε ενάγοντες μέλη της Ένωσής μας ποσά αναφερόμενα σε παράνομες παρακρατήσεις των συντάξεών τους για φόρο της Εισφοράς Αλληλεγγύης Συνταξιούχων (ΕΑΣ). Εν όψει δε του ότι ο αναιρετικός λόγος στηρίζεται στην περιέργως εξυπηρετούσα την προβολή του υπ' αριθμ. 1975/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (διετής δήθεν παραγραφή των αξιώσεών μας) ανακύπτει ζήτημα άσκησης πρόσθετης παρέμβασης της Ένωσής μας υπέρ αναιρεσίβλητου μέλους μας, εφόσον αυτή επιτρέπεται (για το παραδεκτό της) να ασκηθεί το πρώτον ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. (Απαραίτητη είναι εν προκειμένω η γνώση των σχετικών διατάξεων του ν. 4700/2020).

Εισηγητής ο κ. Ιωάννης Παπανικολάου.

IV. Ενημέρωση για το σχέδιο ιδιωτικού συμφωνητικού που απεστάλη στην Ένωσή μας από την Ανώνυμη Εταιρεία ΗΜΙΘΕΑ Α.Ε. (Ιδιωτική Κλινική με την επωνυμία «Ερρίκος Ντυνάν Hospital Center»), και απόφαση σχετικά με την έγκρισή του ή αίτηση (αντιπρόταση) για τις τροποποιήσεις του.

Εισηγητής ο κ. Ιωάννης Παπανικολάου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος της Ένωσης κ. Ιωάννης Παπανικολάου, επί των θεμάτων της ημερησίας διατάξεως, ανέπτυξε τα εξής:

A. Επί του πρώτου θέματος :

1. Κατά τη Γενική Συνέλευση της Ένωσης Εισαγγελέων της 4<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2022 παρέστην , ως Πρόεδρος της Ένωσής μας, και από του βήματος των ομιλητών, εξέθεσα αναλυτικά όλα τα συνταξιοδοτικά ζητήματά μας, με έμφαση στα διαπραττόμενα αστικά και ποινικά αδικήματα, από τα αρμόδια όργανα της Διοίκησης, λόγω της εκ προθέσεως άρνησής τους εφαρμογής υπέρ των συνταξιούχων δικαστικών λειτουργών και λειτουργών του Ν.Σ.Κ, των αποφάσεων 1 – 4/2018 ή/και 255/2021 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος.
2. Κατά τη Γενική Συνέλευση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων της 17<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2022, παρέστην και πάλιν ως Πρόεδρος της Ένωσής μας, ενώ παραβρέθηκε και το μέλος της Ένωσής μας κ. Αγγελική Σμυρνιού. Κατά την εν λόγω Γενική Συνέλευση, κατόπιν συμφωνίας των Δ.Σ. της Ένωσής μας και της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, αναδείχθηκε ως κυρίαρχο θέμα, το συνταξιοδοτικό μας ζήτημα. Σχετικώς έλαβα το λόγο ως Πρόεδρος της Ένωσής μας και ανέπτυξα όλα τα συνταξιοδοτικά ζητήματα, τα οποία απασχολούν τα μέλη μας, με έμφαση στην αντισυνταγματική και εντεύθεν παράνομη, εμμονικού χαρακτήρα, άρνηση της Διοίκησης, να εφαρμόσει τις άνω αποφάσεις του Ειδικού Δικαστηρίου του Συντάγματος.
3. Κατά την ίδια Γενική Συνέλευση παραβρέθηκε και ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κ. Σαρμάς, ο οποίος από του βήματος των ομιλητών, δημοσίως, είπε τα εξής : α) Τον μήνα Ιούνιο 2022 συζητήθηκαν ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στα πλαίσια πιλοτικής δίκης, εφέσεις δύο ανώτατων συνταξιούχων δικαστικών λειτουργών, εκ των οποίων ο μεν πρώτος συνταξιοδοτήθηκε με βάση τον συνταξιοδοτικό κώδικα (π.δ. 169/2007), ο δε δεύτερος με βάση το ν. 4387/2016, όπως ισχύει.  
β) Επί των εφέσεων αυτών, σύμφωνα με τα άρθρα 111 επ. του ν.4700/2020, κατά της άρνησης της Διοίκησης να συμμορφωθεί με τις ανωτέρω αποφάσεις του εν λόγω Ειδικού Δικαστηρίου, ολοκληρώθηκε η διάσκεψη και λήφθηκε απόφαση με την οποία κρίθηκε, ότι οι συνταξιούχοι δικαστικοί λειτουργοί δεν υπάγονται στις διατάξεις του σφαγιαστικού των συντάξεών μας νόμου «Κατρούγκαλου» (ν. 4387/2016, όπως ισχύει) και ότι οι συντάξεις μας δεν μπορεί να είναι κατώτερες του 80% των αντιστοίχων

μισθών των εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών, αν και υποστηρίχθηκε και η μη κρατήσασα γνώμη, ότι το ποσοστό αυτό πρέπει να είναι εκείνο του 70% . Τέλος, ο κ. Σαρμάς προανήγγειλε τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης περί την 10/1/2023, αλλά μέχρι σήμερα δεν υπάρχει πληροφορία για μια τέτοια δημοσίευση. Πάντως, η Προϊσταμένη της Γραμματείας της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου μας ενημέρωσε ότι ο Εισηγητής παρέδωσε τις δικογραφίες με σχέδιο της απόφασης στον Πρόεδρο της Ολομέλειας κ. Σαρμά την 1/2/2023 και ότι επίκειται η δημοσίευση της απόφασης, περιεχούσης και μειοψηφίες.

4. Κατόπιν τούτων εισηγούμαι, για την περίπτωση που δημοσιευθεί απόφαση, την άμεση ενημέρωση από μέρους του Προέδρου όλων των μελών του Δ.Σ. και εν συνεχεία την αποστολή αντιγράφου στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο εκάστου μέλους του Δ.Σ., προκειμένου να γίνει κριτική ανάλυσή της και να αποφασιστούν οι προτάσεις μας προς τη Διοίκηση, όσον αφορά τον τρόπο και τα μέσα της εφαρμογής της, ως προς όλα τα μέλη της Ένωσής μας, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για το σκοπό αυτό μέσο.

Η Εισήγηση του κ. Παπανικολάου επί του πρώτου θέματος έγινε ομόφωνα δεκτή από τα μέλη του Δ.Σ.

B. Επί του δευτέρου θέματος :

Λόγω απουσίας του Εισηγητή κ. Γεωργίου Φαλτσέτου από τη σημερινή συνεδρίαση του Δ.Σ., ο Πρόεδρος κ. Ιωάννης Παπανικολάου, ανέγνωσε την γραπτή εισήγηση του κ. Φαλτσέτου, η οποία έχει ως εξής :

« Για το θέμα της φορολόγησης των αναδρομικών ποσών που καταβλήθηκαν στους συνταξιούχους δικαστικούς λειτουργούς και τα μέλη του Ν.Σ.Κ., με βάση τις σχετικές αποφάσεις του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, λεκτέα τα εξής :

Κατ' αρχήν ισχύει η φορολογική απαλλαγή του 25% για τις αποδοχές που αφορούν το διάστημα μέχρι 31.12.2016.

Όμως, η διεκδίκηση αυτής της απαλλαγής μπορούσε να γίνει με τη διατύπωση σχετικής «επιφύλαξης» στην οικεία φορολογική δήλωση που καταθέσαμε μέχρι 31.12.2022. Οπότε, ακολουθεί η γνωστή διαδικασία της άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής στην αρμόδια Επιτροπή του Υπουργείου Οικονομικών κατά της αρνητικής απάντησης ή της τεκμαιρόμενης (σιωπηρής) απόρριψης αυτής από την ΑΑΔΕ. Περαιτέρω, κατά της απόρριψης ή της τεκμαιρόμενης απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής από την εν λόγω Επιτροπή

ακολουθεί προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Ενόψει της αναμφισβήτητα οχληρής και χρονοβόρας αυτής διαδικασίας εκτιμώ, ότι ελάχιστοι ή ίσως και κανένας από τους συνταξιούχους δεν υπέβαλε δήλωση «επιφύλαξης».

Γι' αυτό, εισηγούμαι, ότι πρέπει να εξακολουθήσουμε, με κάθε μέσο, την άσκηση πίεσης προς τον Διοικητή της ΑΑΔΕ, για να εκδώσει τη σχετική εγκύκλιο περί απαλλαγής του ποσοστού των 25% των αναδρομικών από τη φορολόγηση, όπως έγινε και στο παρελθόν, ούτως ώστε, μετά την έκδοση της εγκυκλίου, να υποβάλουμε στην αρμόδια φορολογική Αρχή ανακλητικές δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος για τα εν λόγω ποσά, ώστε να επιτύχουμε τη νόμιμη φορολογική απαλλαγή αυτών.

Να επισημάνω, ότι προσωπικά, κατέβαλα πρόσφατα για την αναδρομική φορολόγηση των εισοδημάτων μου, το ποσόν των 5.450 ευρώ.»

Η εισήγηση του κ. Φαλτσέτου επί του δεύτερου θέματος της ημερησίας διατάξεως έγινε ομόφωνα δεκτή από τα μέλη του Δ.Σ.

Γ. Επί του τρίτου θέματος της ημερησίας διατάξεως, ο Εισηγητής

κ. Παπανικολάου ανέπτυξε τα εξής :

1. Είναι δεδομένο ότι το Ελληνικό Δημόσιο άσκησε αναιρέσεις ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά οριστικών αποφάσεων του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες επιδικάστηκαν διάφορα ποσά, αποζημιωτικώς, υπέρ εναγόντων μελών της Ένωσής μας. Οι αναιρέσεις αυτές ασκήθηκαν με την επίκληση των άρθρων 165 επ. του ν. 4700/2020 («Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο κλπ» ΦΕΚ Α', 127). Οι αναιρεσιβαλλόμενες δε αποφάσεις δέχθηκαν ορθά, ότι οι αξιώσεις μας από αδικοπραξία των οργάνων της Διοίκησης υπάγονται στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 140 παρ. 1 του ν. 4270/2014 και όχι στη διετή παραγραφή της παραγράφου 5 του ίδιου άρθρου.
2. Ο αναιρετικός λόγος του Δημοσίου από το εδάφιο (δ) του άρθρου 170 του ν. 4700/2020 (εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου) επιχειρείται να στηριχθεί στην περιέργως εξυπηρετούσα την προβολή του δήθεν «γνωμοδοτική» ισχυρή πλειοψηφία της 1975/2021 απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία, εντελώς δικονομικώς απαράδεκτα και κατάδηλα νομικώς εσφαλμένα, δέχθηκε, ότι, τάχα, οι αξιώσεις των συνταξιούχων του Δημοσίου

από την περικοπή που υπέστησαν οι πληρωτέες σε αυτούς συντάξεις, κατ' εφαρμογή της υποπαραγράφου Β3 της παραγράφου Β του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, υπόκεινται στη διετή παραγραφή της παραγράφου 5 του άρθρου 140 του ν. 4270/2014.

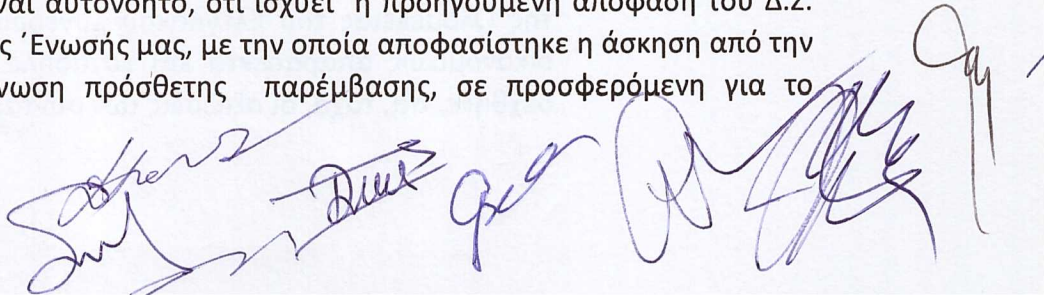
3. Αντιθέτως έχουν εκδοθεί οριστικές αποφάσεις του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες απορρίφθηκαν αξιώσεις μελών της Ένωσής μας, ως τάχα υποκείμενες σε διετή παραγραφή, κατ' επίκληση της άνω απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως, επίσης περιέργως, επιδιώκει η εν λόγω αναιμική πλειοψηφία της, στα πλαίσια μιας αντιδικονομικής ευκαιριακής εκμετάλλευσης προδικαστικού ερωτήματος (ζητήματος) του Τετάρτου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (χωρίς να έχει υποβληθεί σχετικό ερώτημα και χωρίς να έχουν ενημερωθεί σχετικώς οι τότε διάδικοι).

Ανακύπτει, εντεύθεν, ζήτημα άσκησης αναίρεσης από τα θιγόμενα σχετικώς μέλη της Ένωσής μας.

4. Το άρθρο 43 του ν. 4700/2020 (Παρέμβαση σε δίκη ενώπιον της Ολομέλειας) ορίζει ότι : «Παρέμβαση σε δίκη ενώπιον της Ολομέλειας επιτρέπεται μόνο στις περιπτώσεις των άρθρων 161 (παραπομπή ζητήματος αντισυνταγματικότητας τυπικού νόμου), 162 (υποβολή προδικαστικού ερωτήματος), 163 (πρότυπη δίκη), και 178 (ειδική παρέμβαση)». Εν προκειμένω, επειδή δεν συντρέχει κάποια από τις ανωτέρω περιπτώσεις, περιοριστικώς αναφερόμενες, του άρθρου 43 του ν. 4700/2020, για να ασκήσει η Ένωσή μας πρόσθετη παρέμβαση, παραδεκτώς το πρώτον, ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά τη συζήτηση των ασκηθεισών ή ασκηθησομένων αναιρέσεων, κρίνεται αναγκαίο, προς υπεράσπιση των εννόμων συμφερόντων των μελών της Ένωσής μας, είτε ως αναιρεσιδόντων είτε ως αναιρεσιβλήτων, να αναρτηθούν στην ιστοσελίδα της Ένωσής μας, προς ενημέρωση και υποβοήθηση των μελών της Ένωσής μας και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων, σχέδιο αναίρεσης ως αναιρεσιδόντων και προτάσεων ως αναιρεσιβλήτων, με επιμέλεια του Προέδρου της Ένωσης, προς υπεράσπιση του ισχυρισμού περί διετούς παραγραφής. Φυσικά το κείμενο αυτό μπορεί να λάβουν υπόψη τους τα μέλη της Ένωσης για να αντικρούσουν, σε κάθε περίπτωση, ένσταση κατά των αξιώσεών τους, για δήθεν παραγραφή τους, λόγω παρόδου διετίας.

5. Είναι αυτονόητο, ότι ισχύει η προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ. της Ένωσής μας, με την οποία αποφασίστηκε η άσκηση από την Ένωση πρόσθετης παρέμβασης, σε προσφερόμενη για το

  
Πρόεδρος Ένωσης



σκοπό αυτό εκκρεμούσα δίκη στο Τμήμα, ύστερα από άσκηση έφεσης ή αγωγής μέλους μας, προς υποστήριξη αυτού και υπέρ της πενταετούς παραγραφής, αφού είναι πρόδηλο το έννομο συμφέρον της Ένωσης να αποβεί η δίκη υπέρ του μέλους μας σχετικά με το κρίσιμο θέμα της παραγραφής (Άρθρο 41 παρ. 1 ν. 4700/2020). Επίσης είναι αυτονόητο ότι αν αγωγή ή έφεση μέλους μας συζητήθηκε σε συμβούλιο (άρθρο 91 ν. 4700/2020) και απορρίφθηκε εν όλω ή εν μέρει λόγω παραδοχής διетуός παραγραφής, πρέπει ο ενάγων ή εκκαλών, αν το κρίνει προς το συμφέρον του, να ζητήσει τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, τηρώντας την τετράμηνη προθεσμία του άρθρου 91 παρ. 3 ν. 4700/2020.

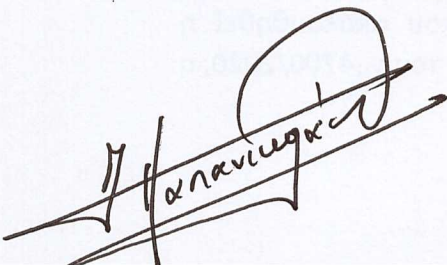
6. Ειδικότερα, κατά το άρθρο 42 παρ. 1 του ν. 4700, στα πρόσωπα που νομιμοποιούνται να ασκήσουν παρέμβαση, σύμφωνα με τα άρθρα 40 και 41 του ίδιου νόμου, ανακοινώνεται η δίκη από οποιονδήποτε διάδικο, με κοινοποίηση του εισαγωγικού δικογράφου και γνωστοποίηση της δικασίμου, είκοσι (20) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από αυτήν. Εξάλλου, κατά την παρ. 2 του αυτού άρθρου 42, η παρέμβαση ασκείται με ιδιαίτερο δικόγραφο, το οποίο κατατίθεται, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 55 του ίδιου νόμου στη γραμματεία του Δικαστηρίου και με τη φροντίδα του παρεμβαίνοντος επιδίδεται με ποινή απαραδέκτου σε κυρωμένο αντίγραφο στους διαδίκους έξι (6) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση.
7. Κατόπιν τούτων θα πρέπει να ενημερωθούν, με σχετική ανακοίνωση στην ιστοσελίδα μας, τα μέλη μας, παρόντα και μέλλοντα, των οποίων οι ασκηθείσες εφέσεις ή αγωγές, με βάση τις αποφάσεις 1-4/2018 ή/και 255/2021 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ. 2 του Συντάγματος, έχουν προσδιοριστεί για συζήτηση σε ορισμένη δικάσιμο, και εμφανίζουν οι ένδικες απαιτήσεις τους ζήτημα βάσιμης προβολής εναντίον τους ένστασης διетуός παραγραφής (για το όλο ή μέρος της απαίτησης), χωρίς να μπορεί να προβληθεί βάσιμη αντένσταση διακοπής της παραγραφής, και επιθυμούν την άσκηση υπέρ αυτών παρέμβασης (πρόσθετης) της Ένωσής μας ενώπιον του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρείου, για την υποστήριξη της πενταετούς παραγραφής, να επικοινωνήσουν με τον Πρόεδρο της Ένωσης (κινητό 6945 452623), προκειμένου να γίνει η επιλογή της κατάλληλης υπόθεσης στην οποία θα ασκηθεί η εν λόγω πρόσθετη παρέμβαση της Ένωσής μας, μετά από απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Σε περίπτωση που ακολουθηθεί η διαδικασία σε συμβούλιο κατά το άρθρο 91 του ν. 4700/2020, η

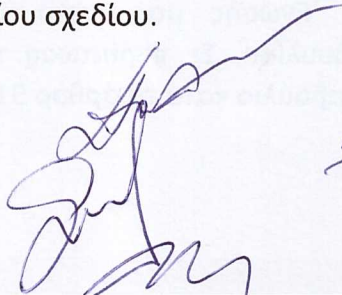
Ένωσή μας είναι στη διάθεση των μελών της για τις σχετικές νομικές συμβουλές, αφού δεν επιτρέπεται παρέμβαση κατά την τελευταία αυτή διαδικασία.

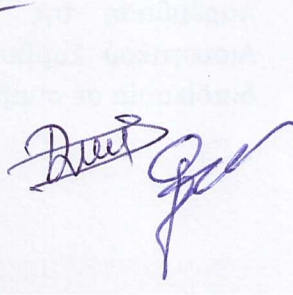
Η Εισήγηση του κ. Παπανικολάου επί του τρίτου θέματος της ημερησίας διατάξεως έγινε ομόφωνα δεκτή από τα μέλη του Δ.Σ.

Δ. Επί του τέταρτου θέματος της ημερησίας διατάξεως ο κ. Παπανικολάου ως Εισηγητής ανέπτυξε τα εξής :

1. Η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΗΜΙΘΕΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΙΑΤΡΙΚΩΝ – ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «ΗΜΙΘΕΑ Μ.Α.Ε.» (Λ. Μεσογείων 107 – Αθήνα), η οποία λειτουργεί την Ιδιωτική Κλινική με την επωνυμία «Ερρίκος Ντυνάν Hospital Center», ανταποκρίθηκε σε σχετικό μας αίτημα και μας απέστειλε σχέδιο με τον τίτλο «ΣΥΜΒΑΣΗ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ».
2. Το σχέδιο αυτό περιέχει ευνοϊκούς όρους για τα μέλη μας όσον αφορά τις υπηρεσίες υγειονομικής φροντίδας και περίθαλψης που θα παρέχει η άνω Κλινική, στα τμήματά της που αναφέρονται στο σχέδιο τούτο.
3. Ζήτημα δημιουργείται με δύο όρους του άρθρου 5 του εν λόγω σχεδίου, με τους οποίους αναλαμβάνει η Ένωσή μας την αστική ευθύνη αποζημίωσης της εν λόγω ανώνυμης εταιρίας. Η αστική, όμως, αυτή ευθύνη, απόλυτα αντικειμενικού χαρακτήρα, εκτός του ότι δεσμεύει υπέρμετρα και αδικαιολόγητα την Ένωσή μας, εναντίον της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών, είναι και αντικειμενικά αδύνατο να αναληφθεί, αφού ούτε το Καταστατικό μας επιτρέπει την αποδοχή τέτοιων ευθυνών, ούτε τα οικονομικά μας δεδομένα επιτρέπουν την ανάληψη ενός τέτοιου κινδύνου, δίκην ασφαλιστικού φορέα. Κατόπιν τούτων, πρέπει να ζητηθεί από την ανωτέρω ανώνυμη εταιρία η απάλειψη των δύο αυτών όρων, οι οποίοι μάλιστα, νοθεύουν και τον χαρακτήρα της μέλλουσας σύμβασης, ως αμιγούς σύμβασης υπέρ τρίτου (ΑΚ 410), όπως ρητώς αναφέρεται στον όρο 4 του ιδίου σχεδίου.

  
Παπανικολάου









Κατόπιν αυτών εισηγούμαι την γραπτή επισήμανση των άνω αντιρρήσεών μας προς την εν λόγω Κλινική, με σκοπό να διαμορφώσει τη μέλλουσα να καταρτιστεί μεταξύ μας σύμβαση σύμφωνα με τα παραπάνω προτεινόμενα, προκειμένου το νέο σχέδιο να ελεγχθεί και επαναφερθεί στο Δ.Σ. προς ψήφιση ή απόρριψή του.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, αποφάσισε να ζητηθεί η επαναδιατύπωση της συμβάσεως, σύμφωνα με τα παραπάνω εκτιθέμενα στην Εισήγηση και να εισαχθεί το τυχόν νέο σχέδιο προς έγκριση.

Ε. Στο σημείο τούτο, ο Ταμίας του Δ.Σ. κ. Γεώργιος Βραχάς, υπέβαλε γραπτή Κατάσταση Εσόδων – Εξόδων του Ταμείου της Ενώσεως, για το μήνα Δεκέμβριο 2022, η οποία έχει ως εξής :

#### ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2022

ΕΣΟΔΑ (από εισφορές μελών κατά την Γεν. Συνέλευση της 11/12/2022) Σύνολο 2.600 Ευρώ

|                                    |                      |
|------------------------------------|----------------------|
| ΕΞΟΔΑ                              | Σύνολο 1.844,92 Ευρώ |
| Κυλικείο στη Γεν. Συν.             | 1.017 ευρώ           |
| Στεφάνια εκλιπόντων                | 150 ευρώ             |
| Γραφικά, φωτοτυπίες                | 33,99 ευρώ           |
| Αμοιβή φύλακα Γεν. Συν.            | 62 ευρώ              |
| Αμοιβή γραμμ. Φ. Γιαννοπούλου Γ.Σ. | 100 ευρώ             |
| Μισθός Δεκ. 2022 «»                | 100,07 ευρώ          |
| Δώρο Χριστ. «»                     | 59,82 ευρώ           |
| Επίδ. Αδείας «»                    | 43,37 ευρώ           |
| Άδεια «»                           | 33,36 ευρώ           |
| Πρόστιμο                           | 45,01 ευρώ           |
| Αμοιβή καθαρίστριας Γ.Σ.           | 70 ευρώ              |
| Αμοιβή φύλακα Γ.Σ.                 | 70 ευρώ              |
| Αμοιβή ηλεκτρολόγου Γ.Σ.           | 60 ευρώ              |

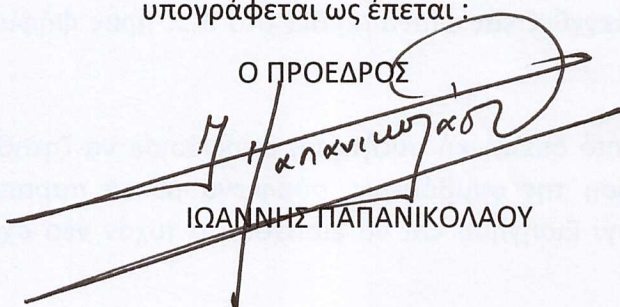
«Από τα παραπάνω, ποσό 343, 63 ευρώ καταβλήθηκε μέσω Τράπεζας και το ποσόν των 1.501,29 ευρώ καταβλήθηκε από το εις χείρας μου (Ταμία) ποσόν. Εις χείρας μου διαθέσιμο το ποσόν των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ».

Το Διοικητικό Συμβούλιο ενέκρινε ομόφωνα την υποβληθείσα από τον Ταμία κατάσταση Εσόδων – Εξόδων μηνός Δεκεμβρίου 2022.

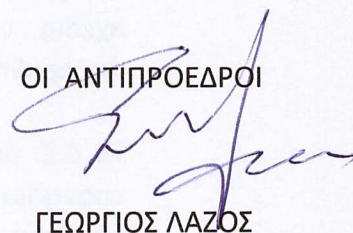
Μη υπάρχοντος άλλου θέματος προς συζήτηση, λύθηκε η συνεδρίαση.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το παρόν Πρακτικό, το οποίο υπογράφεται ως έπεται :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ

ΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ

  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ

Η ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

  
ΣΟΦΙΑ ΔΟΥΛΚΙΔΟΥ

Ο ΤΑΜΙΑΣ

  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΡΑΧΑΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

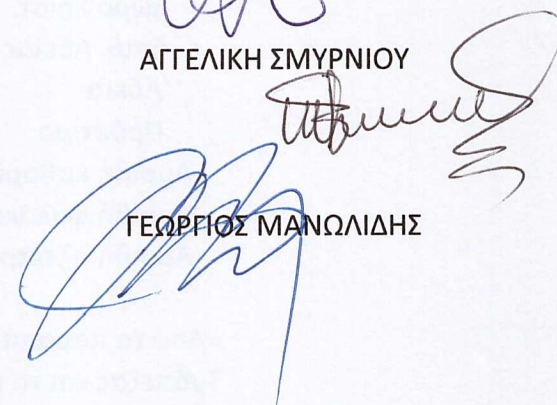
ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΤΑΜΙΑΣ

  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΩΗΣ  
Εφέτης ε.τ.

ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΟΥΤΕΒΕΛΗ

  
ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΜΥΡΝΙΟΥ

  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΝΩΛΙΔΗΣ